



035/1.12.0002901-4 (CNJ:.0006964-25.2012.8.21.0035)

VISTOS ETC.

I - RELATÓRIO.

- 1.1 ULTRATESTE INSPEÇÕES TÉCNICAS LTDA, já qualificada, ingressou perante este juízo com o presente pedido de RECUPERAÇÃO DE EMPRESA, com fundamento no art. 48 e seguintes da Lei de Recuperação e Falência, informando as causas pelas quais chegou à atual situação e argumentando no sentido de justificar a sua pretensão.
- 1.2 Sustentando que se enquadra nas disposições dos artigos 48 e 51, ambos da Lei de Recuperação e Falência, bem como requerendo que seja ordenado o processamento da recuperação pretendida, visto que atende aos requisitos das normas anteriormente mencionadas, cujo plano de recuperação será apresentado de acordo com os meios previstos no art. 50 e no prazo e nas condições a que alude o art. 53, ambos do diploma legal precitado.
 - 1.3 Resumidamente, é o relatório.
 - II FUNDAMENTAÇÃO.

b





- 2.1 Trata-se de recuperação judicial, regularmente instruída, na qual a requerente logrou êxito em atender aos requisitos fundamentais para a obtenção do processamento do pedido formulado, na forma estabelecida na lei de recuperação e falência, ao menos nesta fase processual.
- 2.2 Releva ponderar, ainda, que cabe aos credores da requerente exercerem a fiscalização sobre esta e auxiliarem na verificação da situação econômico-financeira da mesma, mesmo por que é a assembleia geral de credores que decidirá quanto à aprovação do plano ou a rejeição deste com a consequente decretação da quebra, de sorte que nesta fase concursal deve se ater tão-somente à crise informada pela empresa e aos requisitos legais a que alude o art. 51 da LRF, bem como se estão presentes os impedimentos para o processamento da referida recuperação judicial, estabelecidos no art. 48 do mesmo diploma legal, o que não se verifica no caso em tela, permitindo com isso o prosseguimento do feito durante o denominado concurso de observação.

III - "DECISUM".





- 3.1 ANTE O EXPOSTO, face às razões antes expendidas e provas produzidas, **DEFIRO** o processamento da recuperação judicial de ULTRATESTE INSPEÇÕES TÉCNICAS LTDA, já qualificada, nos termos do pedido formulado, determinando o que segue:
- a) Nomeio para o cargo de Administrador Judicial o Dr. Laurence Bicca Medeiros, com endereço na Rua Afonso Pena, nº132, Centro, Sapiranga/RS, sob compromisso, que deverá cumprir o encargo assumido, sob pena de responsabilidade civil e penal, na forma do art. 52, I, da LRF. Intime-se para que apresente a proposta honorária.
- b) Ainda, dispenso a apresentação de certidões negativas de débito fiscal nesta fase processual, atendendo ao disposto no art. 52, II, da LRF, exceto para contratação com o Poder Público.
- c) Igualmente, determino a suspensão de todas as ações e execuções contra a devedora por dívidas sujeitas aos efeitos da recuperação judicial, ressalvando o disposto nos artigos 6º, § 1º, § 2º e § 7º, e 49, § 3º e § 4º do diploma legal supracitado. ✓
- d) A devedora deverá apresentar mensalmente as contas demonstrativas mensais (balancetes) enquanto perdurar a recuperação judicial, sob pena de destituição de seus administradores, ex vi legis do art. 52, IV, da LRF.





- e) Comunique-se às Fazendas Públicas quanto ao deferimento do processamento do presente pedido de recuperação judicial, após vista ao Curador das Massas, consoante estabelece o art. 52, V, do diploma legal precitado. V
- f) Expeça-se edital, com a observância do disposto no art. 52, § 1º, da LRF. ✓
- g) Os credores terão o prazo de quinze (15) dias para apresentarem as suas habilitações ao Administrador Judicial ou as suas divergências quanto aos créditos relacionados, na forma do art. 7º, § 1º, do diploma legal supracitado.
- h) Ressaltando, por fim, que os credores terão o prazo de trinta (30) dias para manifestarem a sua objeção ao plano de recuperação da devedora, a partir da publicação do edital a que alude o art. 7º, § 2º, da LRF, ou de acordo com o disposto art. 55, § único, do mesmo diploma legal.

Tutela Antecipada:

Com relação ao pedido de tutela antecipada para que seja expedido ofício ás instituições financeiras para que se abstenham de incluir o nome da empresa em recuperação nos cadastros negativados, resta evidente os efeitos nefastos sobre a inscrição negativada em momento que a empresa busca sua recuperação, razão pela qual DEFIRO o pedido para que os credores se abstenham de efetuar





lançamento de restrição cadastral da empresa.

Do mesmo modo, defiro expedição do ofício de cartório de registros de protestos para que suspendam os efeitos dos protestos já realizados e sustem eventuais pedidos de protestos de credores em razão da empresa Ultrateste Inspeções Técnicas Ltda.

Defiro o prazo de 90 dias para que o autor recolha as custas judiciais.

Diligências legais.

Intimem-se.

Em 09/05/2012

Fabiane da Silva Mocellin, Juíza de Direito.