FALÊNCIA DE METALÚRGICA WMO LTDA

RELATÓRIO DO ART. 75, PARÁGRAFO 2,°DA LEI LEI DE FALÊNCIAS.

I – DA MATÉRIA CONTIDA NO ART. 103 DA LEI

FALIMENTAR:

Nas declarações prestadas em Juízo a fl. 282 dos autos do do processo falimentar, o Falido informou que a causa determinante da falência foi a falta de pagamento por parte dos credores e também a diminuição do serviço.

Quanto ao procedimento do Falido, o mesmo simplesmente fechou as portas da Empresa, alegando não possuir bens imóveis, sem manifestar-se sobre a ex

A Perícia Contábil não pode ser realizada, eis que os livros livros fiscais jamais foram entregues em juízo, sendo informado pelo Falido, nas suas declarações, que os mesmos não existem mais.

II – DA OCORRÊNCIA DE CRIMES

FALIMENTARES:

istência ou paradeiro dos bens móveis.

Conforme já foi referido, o Falido não apresentou os documentos necessários a comprovar que mantinha escrituração contábil regular, o que inviabilizou a elaboração de Perícia para apurar as reais causas da Falência, bem como a real situação da Empresa.

Tal conduta - ausência de escrituração contábil obrigatória – constitui-se em crime falimentar capitulado no artigo 186, VI da Lei de Quebras.

Todavia, eventual instauração de Inquérito Judicial Falimentar neste momento processual seria inócuo, uma vez que já se operou a prescrição da pretensão punitiva do estado.

II – DA MATÉRIA CONTIDA NO ART. 63, XIX

DA LEI FALIMENTAR:

Não foram arrecadados quaisquer bens do Falido no processo falimentar, sendo negativa a Falência. Ressalte-se que, quando da decretação da falência, o Falido já havia encerrado suas atividades, conforme certidão do Sr. Oficial de Justiça à fl. 144 v.

Quanto ao passivo, com exceção do Autor do pedido de Falência, nenhum credor habilitou seu crédito na falência, provavelmente

por estarem cientes do estado de indigência da Massa.

Assim, o passivo apurado no processo monta em R\$ 17.923,91 (dezessete mil novecentos e vinte e três reais e noventa e um centavos), além das custas e emolumentos inerentes à tramitação da falência.

Não se tem conhecimento de atos suscetíveis de revogação neste processo falimentar.

III – CONCLUSÃO:

prescrição da pretensão punitiva do estado, postula pelo imediato ENCERRAMENTO DO PROCESSO FALIMENTAR, o qual exauriu suas possibilidades com a apresentação deste Relatório, eis que negativa a Falência.

SAPUCAIA DO SUL, 20 DE ABRIL DE 2010.

LAURENCE BICA MEDEIROS
SÍNDICO