

Rua Ernesto Alves, 945 - Bairro: Centro - CEP: 96810144 - Fone: (51) 3711-2952 - Email: frsantcruz1vciv@tjrs.jus.br

RECUPERAÇÃO JUDICIAL Nº 5002244-73.2020.8.21.0026/RS

AUTOR: V.R.L. TRANSPORTES LTDA RÉU: V.R.L. TRANSPORTES LTDA

SENTENÇA

Vistos.

Primeiramente, homologo o acordo firmado entre a V.R.L. TRANSPORTES LTDA e o Banco Bradesco (evento 300, ACORDO2), para que surta os efeitos jurídicos e legais.

Trata-se do processo de recuperação judicial de V.R.L Transportes Ltda., cujo deferimento do processamento se deu em 01º de Novembro de 2018 (evento 6, DEC14).

Foi publicado o edital a que se refere o parágrafo único do artigo 52 c/c o §1º do artigo 7º, ambos da Lei 11.101/2005 (evento 6, EDITAL22).

O plano de recuperação judicial aportou aos autos em 07 de Fevereiro de 2019, no evento 6, OUT26.

Publicado o aviso de recebimento do plano e a lista de credores da Administradora Judicial, nos termos do parágrafo único do artigo 53 e §2º do artigo 7°, ambos da Lei 11.101/2005 (evento 6, EDITAL53).

Aportaram aos autos objeções ao plano de recuperação judicial por parte dos credores Banco Santander S.A (evento 6, OUT35 - fl.14), Caixa Econômica Federal (evento 6, OUT38 - fl. 07), EGM NP Fundo de Investimentos (evento 6, OUT38 - fl. 22), Banco do Brasil S.A (evento 6, OUT38 - fl.26 e evento 6, OUT46 - fl.09), Banrisul (evento 6, OUT39 - fl.07), Banco Bradesco S.A (evento 6, OUT39 - fl. 24, evento 6, OUT45 - fl. 04 e fl.20), Itaú Unibanco S.A (evento 6, OUT40 - fl. 02 e evento 6, OUT45 - fl.16).

Convocada assembleia-geral de credores (evento 6, OUT60) para os dias 07 e 14 de Abril de 2020, em primeira e segunda convocações, o ato foi suspenso pela decisão proferida no evento 6, DESP64 em razão da pandemia causada pela Covid-19.



A partir deste momento, o processo passou a tramitar pelo Eproc.

Houve ajustes na digitalização dos autos, bem como discussão e autorização para venda de veículos sucateados. Ainda, houve discussões sobre a retificação de créditos no curso da recuperação judicial, tendo sido dirigida às vias próprias.

No evento 154, PET1, a Administradora Judicial formulou requerimentos tendentes ao prosseguimento do feito, tendo indicado datas para a realização de assembleia de credores virtual (eventos 166 e 208), com o que não concordou a recuperanda na petição objeto do evento 217, PET1.

A Administração Judicial reiterou, no evento 225, PET1, o pedido para a realização de assembleia de credores virtual, o que foi acolhido pelo juízo na decisão do evento 239, DESPADEC1.

Sobreveio pedido da recuperanda, no evento 276, PET1, de convolação da recuperação judicial em falência, sob o argumento de que não vislumbrava a menor possibilidade de cumprir o plano de recuperação judicial.

Pela decisão do evento 278, DESPADEC1, a assembleia de credores foi cancelada e restou intimada a recuperanda a emendar o pedido de falência, nos termos do art. 105 da Lei 11.101/2005, o que restou atendido no evento 313.

Houve a concordância da Administradora Judicial, na petição do evento 318, PET1, com o pedido de autofalência formulado pela recuperanda.

Aportou oficio da 1ª Vara Federal de Bento Gonçalves/RS, dando conta da existência de ação proposta pela Caixa Econômica Federal em face da recuperanda (Evento 321). Foi determinada a intimação da recuperanda e do Banco Bradesco para se manifestarem conforme postulado pelo Administrador Judicial, com posterior vista a este e, em seguida, ao Ministério Público (Evento 323).

Foi determinada a comunicação da 13ª Câmara Cível que o caminhão de placa IWP 9182 não está sujeito aos efeitos da recuperação judicial, tendo em vista que foi dado em garantia na relação jurídica discutida no feito nº 5000606-39.2019.8.21.0026 (Evento 343).

Adailton Macedo postulou a habilitação de seu crédito trabalhista (Evento 347).



Aportou oficio da 2ª Vara Cível de Bagé, postulando seja informado se houve a realização da Assembleia Geral de Credores e se o crédito do processo nº 5001852-73.2018.8.21.0004 consta como habilitado na recuperação judicial (Evento 351).

O Banco Bradesco requereu a intimação do Administrador Judicial acerca dos documentos juntados, com a posterior homologação do acordo pelo juízo (Evento 356).

Foi determinado que, em resposta ao oficio, fosse informado que o caminhão de placa IWP9182 deixou de ser essencial ao plano de soerguimento, face ao pedido de convolação em falência.

O Administrador Judicial não se opôs à homologação do acordo firmado pela recuperanda e pelo Banco Bradesco, referiu que o veículo de placa IWX6334 também deixou de ser essencial às atividades da massa e afirmou que a habilitação de Adailton Macedo não deve ser acolhida. Reiterou a petição do ev. 318 (Evento 370).

Foi dada vista ao Ministério Público que não se opõs à homologação do acordo nem ao pedido de convolação da recuperação judicial em autofalência (evento 373, PROMOÇÃO1).

Vieram-me os autos conclusos.

É o relatório.

Decido.

Trata-se do processo de recuperação judicial da sociedade empresária V.R.L Transportes Ltda., inscrita no CNPJ sob o nº 16.443.804/0001-03, no bojo do qual a própria recuperanda, na petição do evento 276, PET1, requereu a sua falência, sob o argumento de que não teria condições de cumprir o plano de recuperação judicial apresentado.

Pois bem. É caso de acolhimento do pedido de falência veiculado pela sociedade em recuperação judicial.

Muito embora a Lei 11.101/2005 não tenha previsto, no seu artigo 73, a possibilidade de o devedor requerer a sua própria falência no curso da recuperação judicial, não vejo óbice a que seja aplicado ao caso o regramento da autofalência, direito que assistiria ao devedor de qualquer forma, nos termos do art. 105 da Lei de Falências.



A recuperanda admitiu, de forma expressa, não ter sequer condições de encaminhar o plano de recuperação à votação, asseverando a impossibilidade de o cumprir. O estado falimentar foi lisamente admitido pela devedora.

Não fosse isso suficiente, a Administração Judicial, nos autos do incidente processual tombado sob nº 5001763-13.2020.8.21.0026, destinado à juntada dos relatórios mensais de atividade da devedora, nos termos do art. 22, inc. II, alínea "c", da Lei 11.101/2005, já vinha informando a este juízo a situação difícil enfrentada pela recuperanda, o que apenas se agravou com a pandemia causada pela Covid-19, sendo anterior ao estado pandêmico.

Segundo se pode ver do relatório mensal de atividades juntado no evento 6 dos autos do incidente acima citado, que se refere à competência de Fevereiro de 2020, um mês antes, portanto, da eclosão da pandemia, já há informação de que metade dos funcionários da empresa estavam sem atividade, apenas aguardando o pagamento das rescisões. Esse mesmo relatório referiu que os tributos não estavam sendo pagos em dia, bem como que o prejuízo da operação empresarial era mensal e sistemático.

A situação não melhorou ao longo dos anos de 2020 e 2021, conforme demonstrado nos relatórios mensais de atividade. No último relatório juntado aos autos do incidente, evento 176, referente à competência de Abril de 2022, a Administração Judicial já informou que a própria recuperanda havia postulado pela decretação de falência, tendo referido, ainda, que a recuperanda estava operando com apenas um caminhão, cujas receitas se mostravam insuficientes frente às despesas empresariais mensais.

Se é verdade que um dos objetivos da recuperação judicial é a preservação da empresa, vide o artigo 47 da Lei 11.101/2005, também é verdade que a falência é uma forma regular de dissolução de sociedade, tratando-se de um direito do devedor que julga não ter condições de prosseguir com a sua atividade, postular pela quebra. Mostrando-se incontroversa a inviabilidade do prosseguimento da atividade empresarial, e presentes os requisitos legais para a falência, impõe-se, desde logo, nos termos do requerimento da recuperanda, a decretação da quebra.

Isso posto, acolho o pedido veiculado pela recuperanda no evento 276, PET1, complementado pela documentação acostada no evento 313, e decreto a falência de V.R.L Transportes Ltda., sociedade empresária inscrita no CNPJ sob o nº 16.443.804/0001-03, declarando-a aberta nesta data, prosseguindo com as determinações que seguem, nos termos do artigo 99 da Lei 11.101/2005:



- a) mantenho na Administração Judicial da fase falimentar a Medeiros & Medeiros Administração de Falências e Empresas em Recuperação Ltda., inscrita no CNPJ sob o nº 24.593.890/0001-50, na pessoa do sócio João Medeiros, OAB/RS 40.315, já cadastrado nos autos, devendo haver a lavratura de novo termo de compromisso. Os honorários referentes à fase de falência serão fixados oportunamente, sendo que o saldo pendente da recuperação judicial deverá ser incluído na classe de créditos extraconcursais, na forma do inc. I-D do art. 84 da Lei 11.101/2005:
- b) fixo termo legal em 19 de Junho de 2018, correspondente ao 90º dia anterior ao pedido de recuperação judicial;
- c) determino à falida que apresente a relação atualizada dos credores, indicando endereço, importância, natureza e classificação dos respectivos créditos, com atualização dos valores devidos até a data da falência;
- d) suspendo a tramitação de todas as ações e execuções existentes contra a falida, ressalvadas as hipóteses previstas nos §§ 1º e 2º do art. 6º da Lei 11.101/2005;
- e) proíbo a prática de qualquer ato de disposição ou oneração de bens da falida, bem como determino a expedição de mandado de lacração da sede da falida (rua Conselheiro Augusto Mergener, nº 46, bairro Avenida, Santa Cruz do Sul) e de precatória para lacração da filial localizada à Avenida Ayrton Senna da Silva, nº 2.800, sala 15, Bairro Emboguacu, Paranaguá, Paraná, CEP 83.209-100;
- f) cumpra a Sra. Gestora as diligências estabelecidas nos incisos VIII, X, e XIII, do artigo 99 da Lei de Falências;
- g) proceda-se ao bloqueio de eventuais valores existentes em nome da falida junto ao Sisbajud, bem como diligencie-se pelo Renajud em busca de veículos livres e desembaraçados a serem objeto de arrecadação;
 - h) determino a indisponibilidade de bens pela CNIB;
- i) proceda-se às demais comunicações de praxe junto aos demais oficios judiciais da justiça comum e especializada desta comarca;
- j) publique-se o edital previsto no §1º do artigo 99 da Lei de Quebras, mediante minuta a ser apresentada pela Administração Judicial após o cumprimento, pela falida, do contido no item "c" supra, contendo o endereço para habilitações e divergências administrativas, no prazo que fixo em 15 dias;



- k) após o trânsito da presente decisão e publicação do edital acima referido, proceda a Administração Judicial à abertura de um incidente de classificação do crédito público para cada um dos entes públicos, na forma do art. 7°-A da Lei 11.101/2005;
- 1) deixo explicitado que as informações aos credores serão prestadas diretamente pela Administradora Judicial e que as intimações dar-se-ão pelos editais previstos na Lei 11.101/05, independentemente de cadastramento de credores e seus procuradores nos autos principais. As informações aos juízos trabalhistas serão prestadas também pela Administradora Judicial, que representará a Massa Falida nos feitos em andamento, devendo neles postular seu cadastramento;
- m) altere-se a autuação dos autos a fim de fazer constar na capa eletrônica as anotações de processo de "Falência", mantendo a falida nos polos.

Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

Documento assinado eletronicamente por JOSIANE CALEFFI ESTIVALET, Juíza de Direito, em 11/10/2022, às 15:57:41, conforme art. 1°, III, "b", da Lei 11.419/2006. A autenticidade do documento pode https://eproc1g.tjrs.jus.br/eproc/externo controlador.php? conferida site acao=consulta autenticidade documentos, informando o código verificador 10026758075v3 e o código CRC 38b3224e.

5002244-73.2020.8.21.0026

10026758075.V3