

Autos nº 0302798-40.2018.8.24.0015 Ação: Recuperação Judicial/PROC Autor: Transportadora Encolog Ltda

DECISÃO

1. Trata-se de pedido de recuperação judicial elaborado por **Transportadora Encolog Eireli**, objetivando seu processamento, com fulcro na Lei n. 11.101/2005.

A empresa requerente pretende: a) a suspensão de todas as ações ou execuções contra elas ajuizadas ou que venham a ser ajuizadas; b) a expedição de ofícios aos Cartórios de Protestos da Comarca e aos órgãos de proteção ao crédito para que efetuem a baixa de eventuais registros; c) o sobrestamento do cumprimento de toda e qualquer liminar de busca e apreensão dos veículos de sua propriedade; d) a manutenção do fornecimento dos serviços essenciais de fornecimento de água, energia elétrica, telefonia e de internet; e) a nomeação de administrador judicial; f) a dispensa da apresentação das certidões negativas para o exercício das atividades profissionais; g) a intimação do Ministério Público e a comunicação das Fazendas Públicas Federal, Estadual e Municipal; h) a anotação da existência da recuperação pela Junta Comercial do Estado de Santa Catarina i) a expedição de edital, na forma do § 1º e incisos do art. 52 da Lei n. 11.101/2005 e j) a determinação de apresentação de contas demonstrativas mensais enquanto perdurar a recuperação judicial.

Juntou documentos (fls. 25-83).

É o breve relato.

Decido.

2. Inicialmente consigno que fundamento e decido sobre os pedidos liminares, recebimento e processamento de recuperação judicial.



Dos pedidos liminares

Da suspensão de todas as ações ou execuções já ajuizadas ou que venha a ser ajuizadas por débitos indicados na lista de credores

No que atine à tal pedido, este já se encontra previsto nos arts. 6.°, §4.°, e 7.°, §1.°, da Lei n.° 11.101/2005, e será concedido caso o pedido de recuperação judicial reste deferido.

Do sobrestamento do cumprimento de medida liminar de busca e apreensão

Neste ponto, tenho que é de ser reconhecida a essencialidade de determinados bens móveis levando-se em conta a atividade desempenhada pela requerente (transporte de cargas), assim como a natureza dos bens eventualmente alienados.

De igual maneira, mesmo que a Lei n. 11.101/05, em seu art. 49, § 3.º, faça exceção de que o credor fiduciário não se submete à recuperação judicial, prevalecendo os direitos de propriedade, o mesmo parágrafo, na parte final, veda a venda ou a retirada do estabelecimento do devedor dos bens de capital essenciais a sua atividade empresarial.

Nesse sentido:

AGRAVO DE INSTRUMENTO. BUSCA E APREENSÃO. LIMINAR INDEFERIDA. INSURGÊNCIA. DEFERIDA RECUPERAÇÃO JUDICIAL DA RÉ. ESSENCIALIDADE DO BEM RECONHECIDA. VEDAÇÃO DE RETIRADA OU VENDA DOS BENS NO PRAZO DE SUSPENSÃO DO ART. 6°, § 4°, DA LEI N. 11.101/05, MESMO EM RAZÃO DA RESSALVA



ESTADO DE SANTA CATARINA PODER JUDICIÁRIO Comarca de Canoinhas 1ª Vara Cível

CONTIDA NO ART. 49, § 3º, DO MESMO DIPLOMA, QUE DISPÕE A NÃO SUBMISSÃO DO PROPRIETÁRIO FIDUCIÁRIO AOS EFEITOS DA RECUPERAÇÃO. RECURSO IMPROVIDO. (TJSC, Agravo de Instrumento n. 2016.012281-7, de Otacílio Costa, rel. Des. Lédio Rosa de Andrade, Quarta Câmara de Direito Comercial, j. 31-05-2016).

Portanto, no prazo de suspensão a que alude o art. 6.º, § 4.º, do mesmo diploma, não há falar em expropriação de bens da devedora, por uma questão de preservar a recuperação da atividade e das condições financeiras da sociedade empresária, sendo o deferimento de tal requerimento medida que se impõe.

Da expedição de ofícios aos Cartórios de Protestos da Comarca e aos órgãos de proteção ao crédito

É cediço que o deferimento do processamento da recuperação judicial suspende a prescrição de todas as ações e execuções em face do devedor, inclusive aquelas dos credores particulares do sócio solidário (art. 6º da Lei nº 11.101/05).

Todavia, a apresentação do plano de recuperação judicial não implica em novação automática dos créditos anteriores ao pedido, tampouco autoriza extinção automática das ações, cujas exigências explicitam os art. 50 e 59 da Lei nº 11.101/05. Logo, ainda que homologado o plano — o que não houve, por óbvio — é certo que, enquanto não satisfeitas todas as obrigações, não é assegurado à empresa devedora suspender os efeitos dos protestos, bem como excluir ou retirar o nome de cadastros de inadimplentes, medidas estas que apenas refletem a situação da empresa e seus sócios — ou seja, são eles devedores das importâncias que resultaram na anotação dos nomes naqueles cadastros.

Sobre a matéria, comenta Fábio Ulhoa Coelho:



ESTADO DE SANTA CATARINA PODER JUDICIÁRIO

Comarca de Canoinhas 1ª Vara Cível

"O deferimento do processamento da recuperação judicial não tem o efeito de impedir ou sustar o protesto de títulos de dívida do impetrante. Entre os efeitos deste ato judicial não listou a lei o de obstar o protesto, porque este não diz respeito somente à sociedade empresária recuperanda, na condição de devedora principal do título, mas alcança coobrigados, sendo até mesmo, por força de norma da legislação cambiária, indispensável à conservação de direitos (**Comentários à lei de falências e de recuperação de empresas**. São Paulo: Saraiva, 2011. p. 228).

É somente com a homologação do plano de recuperação judicial que se opera a novação das dívidas anteriores ao pedido (art. 59, Lei n. 11.101/2005) e, portanto, é apenas a partir desse momento que se justifica a suspensão dos protestos e das inscrições em órgãos de restrição ao crédito.

O mero deferimento do processamento da recuperação judicial, por sua vez, não obsta a realização de protesto de títulos e a negativação em cadastros de inadimplentes.

A respeito, já decidiu o Superior Tribunal de Justiça:

EMPRESARIAL. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. DECISÃO DIREITO PROCESSAMENTO. SUSPENSÃO DAS AÇÕES E EXECUÇÕES. STAY PERIOD. SUSPENSÃO TEMPORÁRIA DA EXIGIBILIDADE DO CRÉDITO, MANTIDO O DIREITO MATERIAL DOS CREDORES. INSCRIÇÃO EM CADASTRO DE **INADIMPLENTES TABELIONATO** F DE PROTESTOS.POSSIBILIDADE. EN. 54 DA JORNADA DE DIREITO COMERCIAL I DO CJF/STJ. 1.Na recuperação judicial, apresentado o pedido por empresa que busca o soerguimento, estando em ordem a petição inicial - com a documentação exigida pelo art. 51 da Lei n. 11.101/2005 -, o juiz deferirá o processamento do pedido (art. 52), iniciando-se em seguida a fase de formação do quadro de credores, com apresentação e habilitação dos créditos. 2. Uma vez deferido o processamento da recuperação, entre outras providências a serem adotadas pelo magistrado, determina-se a suspensão de todas as ações e execuções, nos termos dos arts. 6º e 52, inciso III, da Lei n. 11.101/2005. 3. A razão de ser da norma que determina a pausa momentânea das ações e execuções - stay period na recuperação judicial é a de permitir que o devedor em crise consiga conjunta, com todos os credores negociar. forma de recuperação) e, ao mesmo tempo, preservar o patrimônio do empreendimento, o qual se verá liberto, por um lapso de tempo, de eventuais constrições de bens imprescindíveis à continuidade da atividade empresarial, impedindo o seu fatiamento, além de afastar o risco da falência. 4. Nessa fase processual ainda não se alcança, no plano material, o direito creditório propriamente dito, que ficará indene - havendo apenas a suspensão temporária de sua exigibilidade - até que se ultrapasse o termo legal (§ 4° do art. 6°) ou que se dê posterior decisão do juízo concedendo a recuperaçãoou decretando a falência (com a rejeição do plano). 5. Como o deferimento do processamento da recuperação judicial não atinge o direito material dos credores, não há falar em exclusão dos débitos, devendo ser



mantidos, por conseguinte, os registros do nome do devedor nos bancos de dados e cadastros dos órgãos de proteção ao crédito, assim como nos tabelionatos de protestos. Também foi essa a conclusão adotada no Enunciado 54 da Jornada de Direito Comercial I do CJF/STJ. 6. Recurso especial não provido (REsp n. 1374259/MT, rel. Min. Luis Felipe Salomão, j. 2/6/2015). (grifo nosso)

Não bastasse, os argumentos articulados no sentido de que os efeitos de tais protestos e inscrições poderiam inviabilizar a continuidade das atividades da postulante, especialmente quanto à perfectibilização de novos contratos e para que seja retomada sua credibilidade perante seus fornecedores, não convencem, pois não cotejados efetiva e concretamente em que medida alavancariam as finanças societárias, ou mesmo como seriam saldados tais créditos oportunamente.

Desse modo, não há fundamento legal para determinar a sustação dos protestos e a suspensão de negativações em órgãos de proteção ao crédito pelo simples deferimento do processamento da recuperação judicial, medidas que só têm cabimento após a homologação do plano, em razão da novação das dívidas anteriores ao pedido.

Da manutenção dos serviços essenciais de fornecimento de energia elétrica, água, telefone e internet

Evidente que a suspensão do fornecimento de **energia** elétrica, **água, telefone e internet** inviabiliza toda atividade produtiva para empresa que tem por objeto o transporte de cargas.

Além disso, segundo o art. 49 da Lei n. 11.101/2005, "estão sujeitos à recuperação judicial todos os créditos existentes na data do pedido, ainda que não vencidos."

Portanto, os valores anteriores ao pedido de recuperação judicial, dentre eles aquele que pode dar causa à suspensão do fornecimento de energia elétrica, água, telefone e internet, devem fazer parte do plano de recuperação a ser submetido à aprovação ou rejeição.



Importante frisar que as contas anteriores ao pedido de recuperação judicial estão sujeitas aos seus efeitos e deverão ser pagas de acordo com o plano aprovado. As contas que se vencerem após o pedido de recuperação judicial não se submetem aos seus efeitos e, inadimplidas, autorizam a suspensão do serviço pela concessionária, desde que observadas as formalidades da lei.

Nesse diapasão, é de se concluir que, a empresa agravada fica sujeita ao corte no fornecimento de energia elétrica se as contas vencidas após o pedido de recuperação judicial, não forem totalmente adimplidas.

Nesse sentido:

RECUPERAÇÃO JUDICIAL - LIMINAR CONCEDIDA PARA IMPEDIR INTERRUPÇÃO DE FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA À EMPRESA RECUPERANDA - CABIMENTO DA INTERRUPÇÃO DO SERVIÇO DIANTE DA FALTA DE PAGAMENTO DE CONTRAPRESTAÇÃO - PRECEDENTES DO STJ - INADMISSIBILIDADE DO CORTE DE FORNECIMENTO APENAS QUANDO DECORRENTE DE DÉBITOS ANTERIORES AO PEDIDO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. (TJSP, Agravo de Instrumento n.º 601.507-4/0, Rel. Elliot Akel, j. 17/12/2008).

Assim, tal pedido liminar merece acolhimento.

Do pedido de recuperação

O art. 47 da Lei n. 11.101/2005 dispõe:

Art. 47. A recuperação judicial tem por objetivo viabilizar a superação da situação de crise econômico-financeira do devedor, a fim de permitir a manutenção da fonte produtora, do emprego dos trabalhadores e dos interesses dos credores, promovendo, assim, a preservação da empresa, sua função social e o estímulo à atividade econômica.

É notório que o intento do legislador foi instituir um mecanismo processual para que a empresa em dificuldades econômico-financeiras pudesse

reordenar seu cenário financeiro para quitar seus débitos sem olvidar os interesses dos credores e o emprego de seus trabalhadores, tudo sob os olhos do Poder Judiciário.

Os arts. 48 e 51 da citada lei trazem a legitimidade do devedor para pleiteá-la, além dos demais requisitos que devem estar presentes para que seja viabilizado o seu processamento:

- Art. 48 Poderá requerer recuperação judicial o devedor que, no momento do pedido, exerça regularmente suas atividades há mais de 2 (dois) anos e que atenda aos seguintes requisitos, cumulativamente: I não ser falido e, se o foi, estejam declaradas extintas, por sentença transitada em julgado, as responsabilidades daí decorrentes;
- II não ter, há menos de 5 (cinco) anos, obtido concessão de recuperação judicial;
- III não ter, há menos de 5 (cinco) anos, obtido concessão de recuperação judicial com base no plano especial de que trata a Seção V deste Capítulo;
- IV não ter sido condenado ou não ter, como administrador ou sócio controlador, pessoa condenada por qualquer dos crimes previstos nesta Lei".
- Art. 51 A petição inicial de recuperação judicial será instruída com:
- ${\sf I}$ a exposição das causas concretas da situação patrimonial do devedor e das razões da crise econômico-financeira;
- II as demonstrações contábeis relativas aos 3 (três) últimos exercícios sociais e as levantadas especialmente para instruir o pedido, confeccionadas com estrita observância da legislação societária aplicável e compostas obrigatoriamente de:
- a) balanço patrimonial;
- b) demonstração de resultados acumulados;
- c) demonstração do resultado desde o último exercício social;
- d) relatório gerencial de fluxo de caixa e de sua projeção;
- III a relação nominal completa dos credores, inclusive aqueles por obrigação de fazer ou de dar, com a indicação do endereço de cada um, a natureza, a classificação e o valor atualizado do crédito, discriminando sua origem, o regime dos respectivos vencimentos e a indicação dos registros contábeis de cada transação pendente;
- IV a relação integral dos empregados, em que constem as respectivas funções, salários, indenizações e outras parcelas a que têm direito, com o correspondente mês de competência, e a discriminação dos valores pendentes de pagamento;
- V certidão de regularidade do devedor no Registro Público de Empresas, o ato constitutivo atualizado e as atas de nomeação dos atuais administradores;
- ${\sf VI}$ a relação dos bens particulares dos sócios controladores e dos administradores do devedor;
- VII os extratos atualizados das contas bancárias do devedor e de suas eventuais aplicações financeiras de qualquer modalidade,



inclusive em fundos de investimento ou em bolsas de valores, emitidos pelas respectivas instituições financeiras;

VIII – certidões dos cartórios de protestos situados na comarca do domicílio ou sede do devedor e naquelas onde possui filial;

IX – a relação, subscrita pelo devedor, de todas as ações judiciais em que este figure como parte, inclusive as de natureza trabalhista, com a estimativa dos respectivos valores demandados".

In casu, é certo o preenchimento dos requisitos autorizadores do requerimento, nos moldes do contido no art. 48 retrocitado. Isso porque, consoante a certidão de p. 78, a requerente não foi parte em procedimento judicial falimentar ou de recuperação judicial neste juízo. Do mesmo modo, verifica-se que o seu administrador não possui condenação pela prática de crime falimentar (p. 77). Ainda, resta comprovado que, no momento do pedido (19/07/2018), exercia as suas atividades regularmente há mais de 02 anos (p. 29).

No tocante aos requisitos da petição inicial (art. 51 da Lei nº 11.101/05), os documentos exibidos pela requerente atendem com exatidão à imposição legal, já que a vestibular expôs as causas concretas da sua situação patrimonial e as razões que a levaram à crise econômico-financeira (pp 02/05).

Além disso, as demonstrações contábeis relativas aos 03 últimos exercícios sociais constam às pp. 31/48, enquanto a relação nominal completa dos credores às pp. 49/56 e a relação integral dos empregados à p. 57.

Já a certidão de regularidade perante a Junta Comercial, seus atos constitutivos atualizados e a ata de nomeação dos atuais administradores vêm às pp. 26/29. A relação dos bens particulares do sócio administrador à p. 60, os extratos atualizados das contas bancárias da requerente às pp. 61/69, a certidão dos cartórios de protestos situados na comarca da sede da requerente às pp. 70/76 e, por fim, a relação, subscrita pela requerente, de todas as ações judiciais em que figura como parte à p. 59.

Assim, uma vez preenchidos os requisitos legais dos arts. 48 e 51 da Lei n. 11.101/2005, o que é o caso dos autos, deve o Poder Judiciário deferir o pedido de recuperação judicial, permitindo a reestruturação financeira das empresas, preservando os interesses sociais e financeiros de credores e empregados.



- 3. Ante o exposto, com fulcro no art. 52 da Lei n. 11.101/2005, defiro o processamento da recuperação judicial da empresa Transportadora Encolog Eireli, bem como acolho parcialmente os pedidos liminares requeridos.
- 4. Nos termos do art. 21 da Lei nº 11.101/05 nomeio como administrador judicial o perito **Cristiano Alves Garcia**, com endereço profissional sito à Rua Urussanga, nº 307, sala 201, Bucarein, Joinville, e-mail cristiano@cgarcia.adv.br, telefone (47) 3025-3272, o qual deverá ser intimado para, em 48 (quarenta e oito) horas, informar se aceita o encargo e assinar o respectivo termo de compromisso de administrador judicial (art. 33).

Cientifique-se o Administrador Judicial de que deverá atender ao disposto no art. 22 da Lei nº 11.101/05.

5. Sobre a remuneração do Administrador, verifico que, segundo consta na petição inicial a empresa possui 25 (vinte e cinco) empregados.

Assim, considerando a complexidade que circunda as causas desta espécie, o porte da empresa, bem como que a presente demanda pode tramitar por um longo período de tempo, soaria desarrazoado remunerar o Administrador Judicial apenas ao final do processamento ou então em parcela única com o início dos trabalhos, razão pela qual mostra-se imprescindível a fixação provisória de remuneração mensal, a qual arbitro no valor de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais).

A cifra, ao ver deste juiz, condiz com o caso em apreço, sobretudo se consideramos o montante da dívida (R\$ 7.195.123,96), bem como o valor do capital social da empresa (R\$ 250.000,00 - p. 29).

A verba definitivamente devida será arbitrada oportunamente, ocasião



em que será computada a remuneração recebida. Anote-se que o montante fixado, considerando o valor do débito, não ultrapassará o limite legal (art. 24, §1º, da Lei 11.101/2005), mantendo-se assim a lisura do feito.

Anote-se que o montante devido a título de remuneração ao Administrador Judicial deve curvar-se ao disposto do art. 24 da Lei n. 11.101/2005, e ser suportada pela empresa requerente.

6. Intime-se a requerente para que deposite o referido valor em conta vinculada ao juízo até o dia 10 (dez) de cada mês.

Ressalta-se que tal providência é oportuna, na medida que resguarda o direito do administrador quanto à sua remuneração, bem como das próprias empresa devedora no caso de descumprimento das obrigações legais ou desaprovação de prestações de contas (art. 24 §§ 3º e 4º, da Lei n. 11.101/2005).

- 7. Determino a dispensa da apresentação de qualquer certidão negativa para que as empresas exerçam suas atividades, salvo para contratação com o Poder Público ou para recebimento de benefícios ou incentivos fiscais e creditícios, observando o disposto no art. 69 da Lei já indicada.
- 8. Ordeno a suspensão de todas as ações ou execuções movidas em face do devedor, pelo prazo improrrogável de 180 (cento e oitenta) dias (art. 6°, § 4°, da Lei n. 11.101/2005), exceto: i) as ações que demandarem de quantia ilíquida (art. 6°, § 1°); ii) as ações de natureza trabalhista, inclusive as impugnações mencionadas no art. 8° (art. 6°, § 2°); iii) as execuções de natureza fiscal, ressalvada a hipótese de parcelamento (art. 6°, § 7°); iv) as relativas a crédito de propriedade conforme disposto nos parágrafos 3° e 4° do art. 49 da mesma lei.

ESTADO DE SANTA CATARINA PODER JUDICIÁRIO Comarca de Canoinhas 1ª Vara Cível

Ordeno também o sobrestamento de eventuais medidas de busca e apreensão de veículos de propriedade da parte autora,

Anoto que, nas hipóteses acima expostas, deverá a devedora comunicar a suspensão/sobrestamento aos juízos competentes, observando-se as ressalvas assinaladas.

9. Junte-se cópia desta decisão em todas as execuções e buscas e apreensões movidas contra a empresa requerente em trâmite nesta comarca, as quais deverão voltar conclusas para averiguar se é o caso de suspensão ou não em virtude das exceções acima mencionadas.

Determino que as empresas fornecedoras de energia elétrica, água, telefone e internet se abstenham de efetuar o corte dos serviços à empresa requerente com relação as contas vencidas anteriormente à recuperação judicial, facultando a estas o corte somente pelas faturas vencidas e inadimplidas após o pedido da recuperação judicial.

Intime-se a requerente para que informe as empresas prestadoras dos serviços acima referidos, bem como seus respectivos endereços, e após, intimem-se acerca da presente decisão.

11. Determino a expedição de edital, que deverá ser publicado em órgão oficial, atentando-se aos requisitos contidos no § 1º do art. 52 e no art. 191 da Lei n. 11.101/2005.

12. As habilitações ou divergências quanto aos créditos relacionados no edital, de fato, deverão ser apresentadas diretamente ao administrador judicial, 2 Autos n. 0302798-40.2018.8.24.0015 11 Gabinete da 1ª Vara Cível da Comarca de Canoinhas Endereço: Rua Duque de Caxias, 80, Centro – CEP 89460-000, Fone (47) 3621-5605, Canoinhas-SC - E-mail: canoinhas.civel1@tjsc.jus.br



nos termos do art. 7.º, § 1º, da Lei n. 11.101/2005.

Comunique-se ao distribuidor judicial.

- 13. Intime-se a requerente para:
- 13.1. no prazo 60 (sessenta) dias desta decisão, apresentar plano de recuperação judicial, sob pena de convolação em falência, advertindo-se de que:
- a) deferido o processamento da recuperação, não poderá desistir do pleito formulado, salvo se o intento for aprovado pela assembléia geral de credores (§ 4º, art. 52 da Lei n. 11.101/2005).
- b) distribuído o pedido de recuperação, não poderá alienar ou onerar bens e direitos de seu ativo permanente, salvo se, após ouvido o comitê, o juiz reconhecer sua utilidade, conforme disposto no art. 66 da Lei n. 11.101/2005.
- 13.2. em todos os atos, contratos e documentos firmados passar a constar, após o seu nome empresarial, a expressão "em Recuperação Judicial", na forma estabelecida no art. 69 e seu parágrafo único da lei já citada.
- 13.3. apresentar a contas demonstrativas mensais enquanto perdurar a recuperação judicial, sob pena de destituição de seus administradores (art. 52, IV, da Lei n. 11.101/2005), devendo a primeira delas ser formulada até 30 (trinta) dias desta decisão (art. 57 do referido diploma legal).
- 14. Determino, ainda, a expedição de ofício à JUCESC para a averbação nos registros da empresa a existência de recuperação judicial em tramitação nesta comarca.



Fazendas Públicas Federal, Estadual e Municipal em que o devedor tiver estabelecimento, na forma do inciso V do art. 52 da Lei n. 11.101/2005.

16. Intimem-se as requerentes, o administrador judicial e o Ministério Público acerca desta decisão.

17. Comunique-se ao juízo da 2ª Vara Cível desta Comarca acerca do processamento desta recuperação.

18. Cumpra-se.

Canoinhas (SC), 30 de julho de 2018.

Liliane Midori Yshiba Michels Juíza de Direito